

COMUNITARI- DADES MUSEOS

COLABORACIONES POSIBLES

Primer taller para aportar a la construcción de políticas y metodologías de trabajo con comunidades del área de mediación comunitaria de la Fundación Museos de la Ciudad.

INTRODUCCIÓN

En enero del 2013, la Fundación Museos implementa el área de Mediación Comunitaria con el objetivo de articular y fortalecer la relación de los museos con las comunidades locales, abriendo un espacio para el trabajo conjunto desde el cual distintos y diversos actores que conforman las comunidades -con sus propuestas y preocupaciones específicas- puedan incidir en la forma en que se conciben los programas y espacios de los museos, a favor de intereses colectivos.

Entendemos la complejidad que implica el giro del museo como institución que presenta “verdades” para unos “públicos” hacia un museo como espacio de debate y producción colectiva de cuestiones sobre lo social, cultural y educativo; ampliar la perspectiva de los museos a lo comunitario es un movimiento de ritmo lento, minado de contradicciones y tensiones, pero creemos que por medio del diálogo sostenido podemos imaginar formas de colaboración radicalmente democráticas.

Desde esta perspectiva se realizó una convocatoria abierta al primer encuentro “Comunidades/Museos: colaboraciones posibles”. Entre el 27 de mayo y el 7 de junio, esta invitación circuló por medio de la página web de la Fundación Museos, se entregaron 58 invitaciones físicas para vecinos, vecinas de los cuatro museos, para gestores culturales locales y distintas asociaciones ciudadanas. Hay que subrayar que la invitación entregada cedía el derecho de invitación: quien recibía la carta podía re-dirigir o ampliar la invitación

hacia otros actores considerados activos en su comunidad.

El encuentro se llevó a cabo el día 13 de junio en el Museo de la Ciudad, y contó con la participación de 45 personas entre ellas los representantes de 28 colectivos y asociaciones ciudadanas.

BREVE ESQUEMA DEL TRABAJO DEL ENCUENTRO

El encuentro da inicio con la bienvenida a cargo de la Directora de la Fundación Museos, Ana Rodríguez, quien presentó algunos antecedentes problemáticos en la gestión de los museos que indicaban lo urgente de abrir espacios de dialogo que conviertan los problemas y tensiones en cuestiones productivas sobre la relación comunidades museos. Alejandro Cevallos, coordinador del área, explicó el rol de mediación comunitaria en los museos y los objetivos que se reconocen. A continuación, los participantes se presentaron y se refirieron a su actividad en sus respectivas localidades. Por acuerdo colectivo la presentación la realiza únicamente un vocero de cada colectivo.

Posteriormente se acordaron reglas de convivencia, se definió el alcance del encuentro y el compromiso de socializar una sistematización del mismo con el fin de que dicho documento sea retroalimentado tanto por los colectivos asistentes como por parte de las diferentes áreas de los museos para poder generar comisiones de trabajo concretas a largo plazo.



Plenaria del encuentro Comunidades / Museos: colaboraciones posibles

MEDIACIÓN COMUNITARIA

1. Mediación comunitaria tiene como antecedente una serie de acciones emprendidas por educador@s y mediador@s educativos de los museos frente al entorno social. Pero, sobre todo, el área surge como respuesta a la creciente demanda que hacen diversos colectivos ciudadanos y vecinales hacia las instituciones culturales exigiendo formas de trabajo abiertas, participativas y con pertinencia al contexto local.

2. La Fundación Museos articula el trabajo de cinco espacios: Museo de la Ciudad; Yaku Parque Museo del Agua; Museo Interactivo de Ciencias; Museo del Carmen Alto y el Centro de Arte Contemporáneo. Cada museo cuenta con una mediadora o mediador comunitario quienes a su vez generan los enlaces pertinentes entre los procesos con comunidades y los equipos dentro de los museos (comunicación, educación, operaciones de espacios).

Además, de manera transversal un mediador coordina el proyecto ¡A La Huerta!, proyecto que vincula la agricultura urbana, con los programas educativos de los museos y los procesos comunitarios.

3. Objetivos generales de Mediación Comunitaria:

- Generar condiciones para el encuentro de diversos actores sociales / comunitarios, intentando redes que sostengan el intercambio.
- Generar procesos críticos ante problemáticas cotidianas de la vida social de las localidades, desde una perspectiva de aprendizaje colectivo.
- Crear canales para que las agendas e intereses de las comunidades incidan en los espacios y programas de los museos.

BREVE ESQUEMA DEL TRABAJO DEL ENCUENTRO

El encuentro da inicio con la bienvenida a cargo de la Directora de la Fundación Museos, Ana Rodríguez, quien presentó algunos antecedentes problemáticos en la gestión de los museos que indicaban lo urgente de abrir espacios de diálogo que conviertan los problemas y tensiones en cuestiones productivas sobre la relación comunidades museos. Alejandro Cevallos, coordinador del área, explicó el rol de mediación comunitaria en los museos y los objetivos que se reconocen. A continua-

ción, los participantes se presentaron y se refirieron a su actividad en sus respectivas localidades. Por acuerdo colectivo la presentación la realiza únicamente un vocero de cada colectivo.

Posteriormente se acordaron reglas de convivencia, se definió el alcance del encuentro y el compromiso de socializar una sistematización del mismo con el fin de que dicho documento sea retroalimentado tanto por los colectivos asistentes como por parte de las diferentes áreas de los museos para poder generar comisiones de trabajo concretas a largo plazo.

MESAS DE TRABAJO

EJES TEMÁTICOS

El equipo de Mediación Comunitaria propuso unos ejes temáticos iniciales para las mesas de trabajo e invitó a los participantes a proponer otros ejes o modificar los presentados para establecer entre todos las temáticas a discutir en cada mesa. Los ejes de discusión acordados fueron los siguientes:

Comunidades / Museos y Gestión para el Desarrollo Local

**Comunidades / Museos y comunicación
Comunidades / Museos y administración
de espacios**

Comunidades / Museos y memoria colectiva

Comunidades / Museos y tensiones posibles en su colaboración

Comunidades / Museos y Educación.

METODOLOGIA DE TRABAJO

Se propuso abordar los ejes temáticos refiriéndonos a las dificultades y expectativas que tienen los participantes desde sus respectivas experiencias y ámbitos de trabajo para posteriormente elaborar propuestas colectivas que respondan a esas dificultades y expectativas.

Cada mesa determina un moderador y un delegado para la presentación final ante el plenario. Un técnico de mediación Comunitaria se encarga de la sistematización de las discusiones y abre al menos dos momentos de socialización de la relatoría recogida.

Luego se realiza una plenaria final donde cada mesa presenta lo trabajado y entre todos se realiza un debate de cierre y se establecen procedimientos para la continuidad.



Darwin Pavon Mesa ciudadana de cultura y espacio público; Miguel Jara representante del colectivo Huanacauri; Fidel Batun representante de la Asociación Ambrosio Lasso Mercado San Roque; Miguel Simbana Juan Andran-goBarrio habitantes del barrio Placer Alto; Bolivar Freire Gestor Cultural de Chimbacalle; José Vicente Calderón Comités bariales del cabildo Toctiuco; María Eugenia Vásquez Narcóticos anónimos; Josefina Caicedo 60 y piquito ciudadela México; Alberto Hidrovo colectivo cultural "A media cuadra del manicomio" Jorge Salazar Gestor Cultural Toctiuco; Fabiola Montufar Gestora Cultural El Tejar; Martha Gualotuña Frente de Defensa Mercado San Roque; Karina Fernandez Diaz integrante del colectivo 3+1 Arquitectura; Rosa Benavides, Zoila Jimenez y Johanna Pazmiño habitantes de la Ciudadela Amazonas; Samuel Fierro Mediador comunitario del Centro de Arte Contemporáneo, Andres Rueda Mediador Comunitario del Museo del Carmen Alto; Alejandro Cevallos área de mediación Comunitaria de la Fundación Museos.

SISTEMATIZACIÓN DE LO DISCUTIDO Y PRESENTADO POR CADA MESA DE TRABAJO

COMUNIDADES / MUSEOS GESTIÓN PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL LOCAL

Esta mesa discutió ¿Cómo el museo podría incidir positivamente en el desarrollo económico y social del sector donde se emplaza?

PROBLEMÁTICAS COMUNES

La presencia de los museos no ha significado un incremento en el desarrollo económico y social de los barrios en los que están ubicados.

PROPUESTAS

→ Realizar un reconocimiento y articulación con espacios culturales independientes y activos en los barrios donde se emplazan los museos.

Lo participantes señalaron que existe poca relación entre la oferta cultural de los museos y el movimiento cultural del barrio, ya que los museos suelen concentrarse solo en lo que pasa dentro de ellos. Esto se traduce en que los visitantes solo recorran el museo desconociendo las iniciativas culturales barriales, las festividades locales, los servicios y comercio que oferta el sector, perdiéndose de otros recorridos posibles que pudiera hacer un visitante como parte integral de su experiencia cultural.

En este mismo sentido se identifica una ausencia de políticas laborales con respecto a la localidad. ¿Cuántas personas del sector trabajan en los museos? ¿Existen proveedores locales de bienes y servicios para los museos?

Finalmente se hace una reflexión crítica sobre las investigaciones sobre los barrios y su vida social, ya que muchas veces estas investigaciones se limitan a recolectar información para exposiciones al interior los museos que no desatan procesos sostenidos vinculados a la localidad ni provocan que los visitantes de los museos despierten su interés por los barrios en sí.

→ Diseñar, promover, difundir conjuntamente con la comunidad recorridos alternativos por lugares simbólicos o característicos del sector como parte de la oferta de mediación educativa del museo.

→ Realizar un mapeo de posibles proveedores de bienes y servicios para diversos requerimientos del museo.

→ Ofertar talleres de capacitación sobre procedimientos de contratación para proveedores locales, abrir canales de información sobre los requerimientos de personal, bienes y servicios que tienen los museos, haciendo una priorización para la localidad.

TEMÁTICAS A PROFUNDIZAR

De todo lo anterior surge la pregunta ¿Cómo generar-desde los museos- políticas de discriminación positiva que promuevan el desarrollo local estableciendo co-responsabilidades con la comunidades para evitar posibles relaciones clientelares?

Para ello hay pensar y consensuar estándares de pertinencia y calidad que permitan construir un mapeo transparente -lo más amplio posible- tanto de las iniciativas

y centros culturales barriales como de los posibles proveedores de bienes y servicios ubicados en la localidad.

Por otra parte, se debe indagar sobre la factibilidad de constituir redes o cooperativas de proveedores locales y gestores culturales. Sobre este mismo tema hay que revisar los avances, que ha logrado la Fundación Museos y su reciente articulación con redes de proveedores y economías populares y solidarias.



Andrés Castillo Grupo de Parkour Quito Etre Fort; Marcelo Ortega representante de la “Fundación Rescate de Chimbacalle”; Christian Quispe representante del Cabildo Juvenil de Toctiuc; Freddy Tamayo integrante de la asociación Narcóticos Anónimos; Ruth Gallegos del Grupo de Mujeres Emprendedoras barrio América AHM; Martha Betancourt integrante del Colectivo Huanacauri; Paulina Vega Mediadora comunitaria del Museo de la Ciudad.

COMUNIDADES / MUSEOS AMPLIACIÓN DE LA DIMENSIÓN COMUNICACIONAL

Esta mesa discutió acerca de formas de intercambio sostenido de información entre diversos actores comunitarios, y entre actores comunitarios e instituciones culturales.

PROBLEMÁTICAS COMUNES

Se señala que la labor de comunicación de los museos se enfoca a la comunicación netamente institucional, es decir, destinada a difundir su oferta y programación.

Quienes tuvieron oportunidad de realizar proyectos con los museos afirmaron que sus emprendimientos no han sido abordados en la agenda comunicacional con

PROPUESTAS

→ Se propone que la comunicación desde los museos funcione como una plataforma para visibilizar también los procesos culturales autónomos de los barrios.

→ Diversificar los medios comunicacionales de manera que se adapten y lleguen a otros públicos, se mencionan: parlantes, volantes, carteleras móviles, radios comunitarias (podcast).

la misma atención que recibe la oferta y programación “oficial” de los museos.

Finalmente, se evidencia la falta de circulación de piezas comunicacionales que den cuenta de la oferta y actividades programadas por los museos en una escala barrial, lo que exacerba la percepción de la oferta de los museos está destinada solo a un público externo a sus barrios o de distinta condición socio cultural (se hace especial énfasis en la oferta del centro de arte contemporáneo, como una oferta para un grupo muy especializado).

→ Abrir espacios periódicos que funcionen como “ferias de comunicación” donde distintos actores comunitarios puedan circular información de sus actividades y procesos.

→ Convocar a asambleas comunitarias que puedan hacer veeduría sobre procesos de intervención urbana o ejecución de proyectos comunitarios con inversiones altas. El seguimiento desde la comunidad debería ser previa a la ejecución, durante y después, como una forma de socializar las decisiones que se toman dentro de los museos en torno al ámbito de la comunidad.

TEMÁTICAS A PROFUNDIZAR

Discutir los procedimientos para determinar colectivamente que tipo de criterios se usarían para seleccionar las actividades y procesos comunitarios a promocionar y difundir desde las agendas de comunicación de los museos.

Debatir las implicancias de que las actividades y emprendimientos comunitarios autónomos sean publicitados desde instituciones que cuentan con estrictos

protocolos de comunicación marcados por la municipalidad (por ejemplo el uso de logos). En este sentido hay que pensar en estrategias y acuerdos para diferenciar las actividades que se realizan conjuntamente con los museos de aquellas que son autónomas pero que pudieran publicitarse desde los museos.

Discutir cómo evitar sensación de capitalización de los procesos comunitarios por parte de las instituciones, en este caso los museos.



Andrés Castillo Grupo de Parkour Quito Etre Fort; Marcelo Ortega representante de la “Fundación Rescate de Chimbacalle”; Christian Quispe representante del Cabildo Juvenil de Toctiucó; Freddy Tamayo integrante de la asociación Narcóticos Anónimos; Ruth Gallegos del Grupo de Mujeres Emprendedoras barrio América AHM; Martha Betancourt integrante del Colectivo Huanacauri; Paulina Vega Mediadora comunitaria del Museo de la Ciudad.

COMUNIDADES / MUSEOS ADMINISTRACIÓN ESPACIOS, USOS POSIBLES

Esta mesa discutió acerca de los museos como espacios públicos y las posibilidades de generar corresponsabilidades para la administración de espacios compartidos con la comunidad.

PROBLEMÁTICAS COMUNES

Los museos como verdaderos espacios públicos: los participantes cuestionan la falta de acceso gratuito a espacios recreativos, plazas, parques o lugares de estancia que están dentro de los museos. La imposibilidad de acceder a estos espacios limita su apropiación para actividades de ocio y recreación por parte

PROPUESTAS

- Estudiar estrategias de seguridad que no sean necesariamente barreras físicas (puestos de control y mallas).
- Ampliar la oferta de eventos gratuitos y considerar horarios de atención extendidos con cierta periodicidad, así mismo ampliar la oferta itinerante de los museos

de las comunidades.

Esta reflexión se suma a la identificación de que algunos museos han fragmentado el espacio en los barrios, puesto que antes de ser museos, esos lugares eran ocupados con actividades sociales, deportivas, culturales vinculadas a la cotidianidad del sector (se piensa especialmente en el caso del Museo Interactivo de Ciencia y el Centro de Arte Contemporáneo)

Existe la percepción de que los horarios de atención al público de los museos no son compatibles con los horarios en que la gente de los barrios pudiera asistir luego de sus ocupaciones (refiriéndose a tardes y noches).

Finalmente se coincide en la ausencia de espacios adaptados para niñas y niños pequeños (de etapa pre-escolar).

hacia espacios barriales.

→ Permitir el uso cotidiano de los espacios públicos y áreas recreativas internas a los museos, abrir los espacios para programación de gestores culturales barriales como festivales y reuniones sociales, ferias gastronómicas y artesanales.

TEMÁTICAS A PROFUNDIZAR

Generar una mayor difusión de los espacios abiertos para la gestión y uso comunitario como: salas de barrio y de reuniones, auditorios y salas de proyección audiovisual y espacios públicos anexos que están abiertos a la agenda y programación de distintos actores comunitarios. En este sentido, la temática a profundizar es sobre la autogestión para las actividades que se quisieran desarrollar en estas instalaciones, los protocolos de uso propuestos desde la comunidad y la definición de unas finalidades en correspondencia a las políticas culturales de la institución.

La problemática más compleja es la referida a la administración de la seguridad en la apertura de los espacios públicos. Si bien es algo que debe ser encarado de manera institucional va de la mano con repensar la seguridad ciudadana no solo como un problema de control sino también de ocupación y activación permanente de los espacios públicos para hacerlos más seguros, para ello se requiere una articulación con las agendas culturales locales.

Esto implicaría una discusión pendiente sobre fondos concursales para gestores culturales e iniciativas barriales que se comprometan en contribuir a la activación de los espacios públicos.



Noemí Torres Técnica educativa del Hogar de Paz; Patricia Ortega Profesora de Ciencias Sociales del Colegio Rafael Larrea; BINS (Fernando Reino) Grupo de Hip Hop y cultura urbana Ciudadela sicópata; Enrique Izquierdo Técnico en museología Educativa del Museo de la Ciudad; Lennyn Santacruz Área de mediación comunitaria Fundación Museos.

MUSEOS COMUNIDAD Y EDUCACIÓN

PROBLEMÁTICAS COMUNES

Se discutió sobre la apertura de los museos a las instituciones educativas en dos sentidos: por un lado facilitando las visitas de escuelas y colegios más allá de su cercanía o lejanía geográfica y por

otro, garantizando la circulación de información de lo que sucede en los museos no solo en términos de ofertas oficiales sino también de otras actividades que se realizan dentro de los museos pero que son iniciativas comunitarias o proyectos en

PROPUESTAS

→ Sincronizar la oferta educativa del museo con la malla curricular de las escuelas, de tal modo que exista una complementariedad en la relación de trabajo museos / escuelas.

→ Formalizar convenios interinstitucionales. Es decir, encontrar las vías para que se realicen propuestas sostenibles y convenios a largo plazo, buscando la voluntad política de autoridades, para que las actividades educativas de los museos no sean

colaboración entre barrios y museos.

Se habló sobre los alcances de la propuesta educativa del museo y hasta qué punto se ha pensado en procesos educativos direccionados a grupos específicos (distintos tipos de públicos no solo infantiles). En este mismo sentido, se señaló la necesidad de que los docentes sean tomados en cuenta dentro de los procesos educativos para pensar conjuntamente las propuestas pedagógicas.

Se consideró un problema la ausencia de oferta para menores de 5 años.

Se habló de una falta de continuidad en los procesos y relaciones entre instituciones educativas y museos que permitan trascender de las actividades eventuales como la “visita al museo” para construir procesos sostenidos.

TEMÁTICAS A PROFUNDIZAR

Cómo generar una convocatoria amplia de actores relacionados con educación en escuelas y museos para compartir perspectivas, herramientas metodológicas, dificultades y analizar colectivamente cuáles son los objetivos de la educación desde un museo y cuáles son desde la escuela, identificando puntos en común y puntos divergentes se podría concretar estrategias de colaboración sostenidas. En este sentido, el tema de fondo por discutir podría ser ¿Cuáles son las finalidades de lo educativo en espacios intermedios? espacios donde la agenda no es impuesta desde el museo ni desde la escuela, sino

entendidas como relleno de las actividades escolares.

→ Crear mecanismos de comunicación de los museos hacia las escuelas sobre su programación con la suficiente anterioridad para planificaciones articuladas.

→ Promover talleres de diálogo entre educadores de museos y docentes de escuelas.

que es una agenda en constante construcción en base a intereses comunes.

Se necesita profundizar la discusión sobre lo que significa el trabajo interinstitucional en términos operativos (funcionamiento de los cronogramas anuales de escuelas y museos, espacios cedidos, posibilidad de flexibilidad en el currículo de las instituciones, talleres fuera de horarios de trabajo de los docentes, etc.) Para generar unas propuestas que se direccionan a sostener procesos de largo aliento debemos considerar las problemáticas, dificultades y condiciones concretas en las que se desenvuelve de la rutina de los educadores, tanto en las escuelas como en los museos.



Noemí Torres Técnica educativa del Hogar de Paz; Patricia Ortega Profesora de Ciencias Sociales del Colegio Rafael Larrea; BINS (Fernando Reino) Grupo de Hip Hop y cultura urbana Ciudadela sicópata; Enrique Izquierdo Técnico en museología Educativa del Museo de la Ciudad; Lennyn Santacruz Área de mediación comunitaria Fundación Museos.

COMUNIDADES / MUSEOS Y MEMORIA COLECTIVA

Esta mesa discutió cual debería ser el rol de los museos antes el creciente interés desde las comunidades por emprender trabajos sobre sus propias memorias

PROBLEMÁTICAS COMUNES

La primera dificultad fue definir de qué hablamos cuando hablamos de Memoria, ¿qué es la memoria social? ¿Quiénes hablan de memoria? ¿Para qué sirven estas discusiones desde la perspectiva comunitaria? ¿Quiénes la usan y para qué?, ¿cuáles son los puntos de encuentro y desencuentro entre artistas, académicos, comunidades e instituciones culturales en su interés de trabajar la memoria social?

Se identificó que existen dos visiones que resultan opuestas a pesar de que pudieran ser complementarias: una visión oficial sobre espacios, edificaciones y poblaciones susceptibles de ser reconocidas como parte de la memoria de la ciudad, y otra que se ve relegada que es la memoria cotidiana de quienes viven los espacios, poblaciones que son consultadas en el momento de levantamiento de investigaciones sobre memoria

PROPUESTAS

- Construir un estatuto comunitario sobre la administración, usos, finalidades, condiciones, en los procesos de investigación y levantamiento de memoria social.
- Generar propuestas de investigación sostenidas sobre la memoria que, permitan una relectura constante de los contenidos.
- Proponer mecanismos de acceso a la información que generan las investigaciones institucionales sobre memoria, transformar estas investigaciones a formatos de uso comunitario, implicar la promoción de iniciativas comunitarias para activar los archivos, discutirlos y reescribirlos. Y generar los posibles vínculos con programas escolares del sector.

pero luego no son consultadas en el momento de intervenciones urbanas (patrimoniales).

Se habló de que el interés sobre la memoria por parte de las instituciones culturales suelen concentrarse en el centro histórico desconociendo la memoria de otros barrios y comunidades. En este sentido, se discutió sobre el papel del museo para visibilizar las problemáticas del uso de la memoria, y las diferentes tensiones que pudieran surgir entre investigaciones, intervenciones urbanas y memoria social.

Finalmente se abordó la problemática de los “derechos de autoría” y del poder de decisión de las colectividades sobre su propia memoria. Cómo la ciudadanía puede consensuar y generar ciertas condiciones para los usos de la memoria, intentando unas “ganancias” equitativas entre los intereses comunitarios y los intereses de los académicos o políticos, intereses que no necesariamente son los mismos.

Finalmente se abordó la problemática de los “derechos de autoría” y del poder de decisión de las colectividades sobre su propia memoria. Cómo la ciudadanía puede consensuar y generar ciertas condiciones para los usos de la memoria, intentando unas “ganancias” equitativas entre los intereses comunitarios y los intereses de los académicos o políticos, intereses que no necesariamente son los mismos.

Ana Rodríguez L.
Directora Ejecutiva de la Fundación Museos de la Ciudad.

Alejandro Cevallos N.
Coordinación del área de Mediación Comunitaria.

Anahi Macaroff
Investigadora del área de Mediación Comunitaria - Facilitadora del taller

Lennyn Santacruz
Investigador del área de Mediación Comunitaria -

Facilitador del taller

Heidi Morillo
Soporte administrativo y logístico

Adrián Balseca
Diseño y diagramación

BALANCE GENERAL DEL ECUENTRO

El primer balance que nos surge resaltar tiene que ver con la importante convocatoria que ha tenido este primer encuentro, creemos que los altos niveles de participación evidencian la necesidad de encontrar espacios de colaboración entre museos y comunidades que no nieguen las tensiones ni los posibles conflictos sino que establezca un marco donde estos puedan ser puestos sobre la mesa y discutidos para encontrar soluciones o caminos a seguir.

Las problemáticas planteadas en este encuentro abren varias líneas de trabajo cuyo mayor desafío está en darle continuidad a las discusiones y propuestas aquí realizadas. Para ello será necesario involucrar a todos los equipos que hacemos la Fundación

Museos, ya que hemos hablado de comunicación sin los comunicadores, de educación sin los educadores, de gestión sin las coordinaciones y administradores financieros, en los encuentros futuros será vital contar con su participación para entender sus roles y seguir tejiendo propuestas informadas, consensuada y viables.

Por su parte, las comunidades representadas en esta oportunidad por los participantes de las mesas, tienen la tarea de transmitir y discutir las demandas y las propuestas al interior de sus barrios, colectivos, dirigencias, etc. de tal manera que los acuerdos y posturas que alcanzamos responda a intereses colectivos cada vez más amplios.

EQUIPO DE MEDIACIÓN COMUNITARIA

Alejandro Cevallos Anahi Macaroff Lenin Santacruz	Mediación Comunitaria	mediacioncomunitaria.uio@gmail.com t+ 3988800 ext. 1094
Paola Viteri	Mediación Comunitaria YAKU	t+ 2511100 ext. 121
Paulina Vega	Mediación Comunitaria Museo de la Ciudad	paulina.vega@fmcquito.gob.ec t+ 2953643 ext.270
Samuel Fierro	Mediación Comunitaria Museo de la Ciudad	samuel.fierro@fmcquito.gob.ec t+ 2616220 ext.126
Dolores Cháves	Mediación Comunitaria Museo de la Ciudad	mariad.chaves@fmcquito.gob.ec + 2616220 ext.126
Andrés Rueda	Mediación Comunitaria Museo del Carmen Alto	andres.rueda@fmcquito.gob.ec t+ 2281513

La revista que usted tiene en sus manos recoge una discusión asamblear que se desarrolló en el primer semestre del año 2013, no obstante el tiempo transcurrido consideramos importante publicarla y ampliar su difusión ya que las reflexiones y demandas que en ese momento articularon diversos actores comunitarios son vigentes y marcan un horizonte de trabajo que podría ser común a las instituciones culturales que se plantean re-pensar su dimensión comunitaria.

Durante el segundo semestre de 2013 este documento ha sido socializado dentro de la Fundación y discutido con los distintos equipos de trabajo (coordinación, educación, comunicación, investigación) para incorporar las temáticas discutidas e imaginar formas trabajo sobre lo comunitario.

En este sentido se han emprendido ya algunas iniciativas como la llevada adelante conjuntamente con vecinos de San Juan, Chimbacalle y San Sebastián para discutir sobre la memoria comunitaria y los posibles modelos de gestión de archivos de memoria barrial. Por su parte el Museo del Agua Yaku asumió el reto de pensar relaciones de largo aliento con las escuelas de la localidad a través de la iniciativa “Club de Educadores YAKU” que se encuentra en construcción, finalmente en este años se prevé lanzar un pilotaje de estrategias de comunicación barrial desde los museos.

En el transcurso del año esperamos dar cuenta de la evolución de estas iniciativas, y emprender nuevas iniciativas y reflexiones conjuntas sobre las problemáticas que se plantearon. Los invitamos a seguir de cerca este proceso con idea, reflexiones y críticas sobre todo lo que está en marcha.



Fundación
Museos
de la Ciudad